

Zadavatel:

Nemocnice Žatec, o.p.s.

Husova 2796,

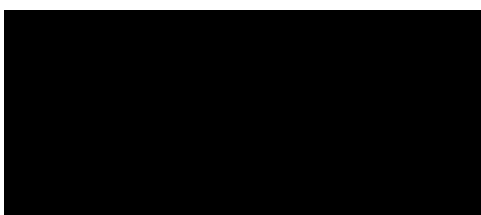
Žatec, 438 01

V Praze dne 20. 7. 2022

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona číslo 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění k veřejné zakázce pod názvem:

„RTG přístroje – část 5 Celotělový CT skener“

Evid. č. zakázky ve VVZ: Z2022-019340



Žádáme zadavatele „**Nemocnice Žatec, o.p.s.**“ o vyjádření se k dotazům uchazeče k veřejné zakázce „**RTG přístroje – část 5 Celotělový CT skener**“

Uchazeč má zájem na podání nabídky a následné realizaci veřejné zakázky s názvem „RTG přístroje – část 5 Celotělový CT skener“ zadávanou v otevřeném řízení, jehož zahájení bylo pod evidenčním číslem zakázky Z2022-019340 (dále jen „veřejná zakázka“ nebo „zadávací řízení“), kterou zadává Nemocnice Žatec, o.p.s., se sídlem Husova 2796, Žatec (dále jen „zadavatel“). Předmětem veřejné zakázky je dodávka 1 ks Celotělového CT skeneru.

Po zevrubném prostudování zadávací dokumentace a podaných vysvětlení zadávací dokumentace ze strany zadavatele dospěl uchazeč k závěru, že technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci a vymezující předmět veřejné zakázky jsou stanoveny v rozporu se ZZVZ a základními zásadami zadávání veřejných zakázek ve smyslu ustanovení § 6 ZZVZ. Zadavatel jedná proti základním zásadám zadávání veřejné zakázky, kdy nedodržuje zásady transparentnosti a přiměřenosti, jakož i zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace. Porušení ZZVZ spatřuje uchazeč v postupu zadavatele při vymezení technických podmínek veřejné zakázky dle ustanovení § 89 ZZVZ, které se i na základě následného vysvětlení zadávací dokumentace ukázalo jako provedené v rozporu se základními zásadami uvedenými v ust. § 6 zákona, a to zejména zásady zákazu diskriminace a rovného zacházení. Zadavatel v předchozích vysvětleních zadávací dokumentace používá nepravdivé informace a staví své domněnky nad prokazatelně objektivní informace a data.

Zadavatel poptává CT systém střední třídy za účelem zkvalitnění poskytované zdravotní péče o pacienty jako služby obecného hospodářského zájmu.

Zadavatel v zadávací dokumentaci **chybně neuvádí možnost použití rovnocenného**, tedy kvalitativně a funkčně plně srovnatelného, či lepšího řešení použitelného pro poptávaný medicínský účel.

Uchazeč, z důvodu, aby se ujistil, že Zadavatel dodrží ustanovení § 89 odstavec 6 a bude postupovat v souladu s uvedeným tvrzením, podal dne 27/06/2022 a následně 08/07/2022 žádost o vysvětlení

zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ. Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 30/06/2022 a 13/07/2022 nabídku lepšího řešení pro poptávaný medicínský účel odmítl.

ÚOHS 29. 12. 2015, S0676/2015: 32. Ustanovení § 44 odst. 11 zákona č. 137/2006 Sb., adekvátně § 89 ZZVZ, má rovněž posílit ochranu zásady zákazu diskriminace a to tím, že jeho důslednou aplikací by mělo být zabráněno i skrytým formám diskriminace. Uvedené vyplývá rovněž z rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 Ca 27/2009-117 ze dne 28. 4. 2011, v němž je konstatováno, že zadavatel „je povinen vymezit předmět veřejné zakázky přesně, úplně a srozumitelně, nicméně za použití natolik obecného popisu a technických podmínek, aby neodkazoval na určité identifikační znaky jiných dodavatelů, pokud to pro jasnou identifikaci poptávaného plnění není nezbytně nutné.“ Ve zmiňovaném rozsudku bylo rovněž uvedeno, že „smyslem tohoto ustanovení je zabránit tomu, aby zadávací podmínky byly skrytým nástrojem diskriminace dodavatelů.

Výkladem předmětného ustanovení zákona se Krajský soud v Brně zabýval ve svém rozhodnutí sp. zn. 62 Af 30/2010 ze dne 4. 8. 2011, v němž uvádí, že „zákaz vyjádřený v § 44 odst. 11 zákona je pravidlem bránícím používání skrytých nástrojů a prostředků diskriminace dodavatelů. Jednou ze součástí samotného účelu zákona je snaha o umožnění co nejširší skutečné soutěže v boji o získání veřejné zakázky, což se promítá kodifikací zásad, jež zadávací řízení musí respektovat a jež jsou podávány v § 6 zákona.

Zadavatel ve „VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3“ uvádí, že se domnívá, že mu technologie kV Assist prokáže dobré služby při snižování dávky, zvýšení obrazové kvality a snížení množství použité kontrastní látky.

Technologie kV Assist není primárně určená ke snížení radiační zátěže. Přístroj, který odpovídá poptávané kategorii, disponuje jinými technologiemi, které snižují radiační zátěž. Opakovaně apelujeme na skutečnost, že disponujeme prokazatelnými tvrdými daty, která potvrzují, že námi nabízený stroj v této kategorii má v poptávané kategorii nejnižší dávku 5,69 mGy (pro dosažení nízkokontrastního rozlišení při parametrech: fantom CATPHAN 20cm; velikost posuzovaného objektu = 5mm; kontrastní rozdíl, posuzovaného objektu vzhledem k pozadí = 3HU (0,3%), helikální akvizice, vrstva 10 mm, za použití požadované iterativní rekonstrukce) a nejlepším rozlišením a jde tak o nejšetrnější řešení z pohledu patientského zatížení s nejlepší obrazovou kvalitou. Zadavatel tak upřednostňuje svoji daty nepodloženou domněnku proti reálné skutečnosti, kdy kV Assist skutečně nemá v kategorii poptávaného 70kW generátoru a 70cm gantry význam. Zadavatel se z blíže nespecifikovaných důvodů opakovaně vyhýbá požadavku na uvedení konkrétní dávky, kterou všichni výrobci mohou deklarovat a jednoznačně tak prokázat, kdo reálně poskytuje řešení nejšetrnější pro pacienta. Pokud by zadavatel požadoval všechny dostupné technologie vedoucí ke snížení radiační zátěže pacienta, jak uvádí, bude námi nabízené řešení nejlepším možným, protože poskytuje lepší výsledky než konkurenční řešení.

Po důsledném prostudování metodického listu intravaskulárního podání jódových kontrastních látek a konzultaci s předními dodavateli kontrastních látek na českém trhu je zároveň potvrzeno, že dávkování kontrastní látky je doporučované v závislosti na váze pacienta a indikaci, nikoliv na stroji. Funkce kV Assist tak není v metodice ani doporučeních výrobců kontrastních látek nikde zmíněna. Dodatečným doplněním požadavku na kV Assist zadavatel mění charakteristiku předmětu plnění a cíleně tento nástroj používá k diskriminaci námi nabízeného, přestože prokazatelně lepšího, technického řešení.

Žádáme zadavatele, aby připustil účast více dodavatelů ve veřejné zakázce a akceptoval nabídku systému, který zahrnuje technologie prokazatelně vedoucí ke snížení radiační zátěže pacienta a dosahuje dávky 5,69 mGy (pro dosažení nízkokontrastního rozlišení při parametrech: fantom CATPHAN 20cm; velikost posuzovaného objektu = 5mm; kontrastní rozdíl, posuzovaného objektu vzhledem k pozadí = 3HU (0,3%), helikální akvizice, vrstva 10 mm).